SUOMEN RATSASTAJAINLIITTO RY KURINPITOLAUTAKUNTA PÄÄTÖS asiassa no 2/2026

Asia

Valitus TPJ T:n antamasta päätöksestä liittyen neljän poniratsukon osallistumisoikeuden epäämisestä J:n esteratsastuskilpailuiden poniluokissa 10.-14.6.2026.

Vireille kurinpitolautakunnassa

20.6.2026

Asian alullepanijat

A
B
C
D
E

Asianosaiset

A
B
C
D
E
F
G
H
I
J

Asian tausta

Kilpailujen järjestäjä J on 10.- 14.6.2026 järjestänyt esteratsastuskilpailut. Valmentaja K oli ratsastanut kilpailuluokissa poneilla, joilla oli tarkoitus myöhemmin kilpailujen aikana osallistua poniluokkiin ikäluokkaratsastajiensa kanssa.

K on osallistunut kilpailuihin seuraavasti:
L, luokka 0: 60cm

M, luokka 1: 75 cm
N, luokka 1: 75 cm
O, luokka 2: 85 cm

Kilpailujen tuomariston puheenjohtaja T oli 12.6.2026 KS III kohdan 329.7.7 perusteella alla olevan mukaisesti evännyt poniratsukoiden lähtöoikeuden.

Luokka 7A, 80 cm (Talent cup finaali):
F / L, G / L ja H / O.

Luokka 12 Hankkija ponisarja 80 cm:
G / L ja I / N.

Luokka 13 Hankkija ponisarja 90 cm:
H / O

Luokka 14 Hankkija ponisarja 100 cm:
F / L

A, B, C, D ja E ovat 11.6.2026 esittäneet vastalauseen kilpailuiden puheenjohtajatuomari T:lle liittyen hänen päätöstään evätä ratsukoiden lähtöoikeuden yllä mainitulla tavalla. TPJ T on hylännyt vastalauseen antamallaan päätöksellä 12.6.2026.

Asiassa on tehty yksi yhteinen valitus. Kurinpitolautakunta on pyytänyt kaikkia osapuolia erittelemään vaatimuksensa mutta hyväksynyt käsittelyn yhtenä asiana.

Asiassa saatu selvitys

Kirjallinen selvitys
1. Vastalause 11.6.2026
2. TPJ T:n 12.6.2026 päivätty päätös
3. 20.6.2026 SRL:n toimitettu valitus liitteineen
4. Kuitti valitusmaksusta 20.6.2026
5. Täydennys valitukseen liitteineen 21.7.2026
6. TPJ T:n lausuma 15.8.2026 liitteineen

Tuomariston puheenjohtajan selvitys

Valmentaja K osallistui keskiviikon 10.6.2026 kilpailuluokkiin. Talent cup finaali hypättiin torstaina 11.6.2026 ja muut poniluokat perjantaina 12.6.2026. Kaikki kyseiset ratsastajat edustavat ratsastusseura Ö ry:tä.

Luokan 1 jälkeen estekilpailujen kaksi stewardia, S ja U, raportoivat valmentaja K:n kommentin, jonka hän sanoi odottaessaan siirtymistä kilpailuareenalle: "tätä pitää vähän kouluttaa". Hän oli starttaamassa ponilla L. T:n kertomuksen mukaan he tutkivat valmentaja K:n startit ja totesivat, että hän oli startannut neljällä ponilla, joilla oli tarkoitus kilpailla tulevissa poniluokissa. Valmentajan startit olivat nähtävissä Kipa -kilpailujärjestelmästä.

T ilmoitti valmentaja K:lle, että hän evää kaikkien hänen kilpailuissa ratsastamien ponien osallistumisen poniluokkiin yllä mainittuun sääntöön perustuen. Huomioiden ratsukoiden pitkä kisamatka, tuomariston puheenjohtaja T oli antanut Talent Cup finaaliin ilmoittautuneiden ratsukoiden kuitenkin osallistua kyseessä olevaan luokkaan luokan ulkopuolisena, koska kilpailuissa ei ollut enää heille sopivaa avointa hypättävää luokkaa.

Stewardi S oli myös kertonut T:lle että edellisenä vuonna K:lle oli huomautettu samasta sääntökohdasta kansallisissa kisoissa, mutta annettu poniratsukoiden kuitenkin osallistua perustuen tietämättömyyteen kyseiseen sääntökohtaan.

Tuomariston puheenjohtajan lisäselvitys

TPJ T on lausumassaan 15.8.2026 todennut yllä olevan lisäksi muun muassa, että urheilija vastaa omasta ja hevosensa kilpailukelpoisuudesta. ja että alle 15-vuotiaan kilpailijan osalta kilpailukelpoisuudesta vastaa urheilijan huoltaja (KS I 14.1.3.). Kilpailunjärjestäjät eivät osallistumisoikeuksia tarkista eivätkä ole velvollisia niin tekemään. Osallistumisoikeuksia tarkistetaan Suomen mestaruus -luokkiin osallistuvilta ratsukoilta tai kun ilmenee erityinen tarve niin tehdä. Sääntö koskee ikäkausiratsastajille avoimia luokkia, kaikille avoimiin luokkiin voi osallistua, vaikka ponia / hevosta olisi kilpailuiden aikana ratsastanut joku muu.

T on kurinpitolautakunnan pyynnöstä ilmoittanut pisteet, jotka ratsastajat olisivat saaneet, jos he eivät olisi startanneet kilpailun ulkopuolella.

H - O 2 + 7 = 7
G - L 3 + 8 = 11

T on viitannut sääntöjen kohtaan 329 jonka mukaan "Poni-, juniori-, lapsiratsastaja-, nuorten ratsastajien ja U25 luokkiin osallistuvaa hevosta saa kilpailualueella ratsastaa vain sillä kilpaileva urheilija" ja tarkistuslistan liitteeseen 8 viimeiseen kohtaan, jossa otsikossa mainitaan kysymys "kuka saa ratsastaa hevosella kilpailualueella" ja vastaukseksi on poniratsastajien kohdalla mainittu "vain ratsastaja kilpailualueella". T:n mukaan yllä mainitulla säännöllä on nimenomaan tarkoitus estää muiden ratsastaminen ikäkausiratsastajien poneilla / hevosilla ja taata kaikille tasapuoliset olosuhteet. T on kertonut, että sääntökohta on ollut säännöissä noin 20 vuotta ja se ei ole miltään osin tulkinnanvarainen.

T:n kertomuksen mukaan sääntöön liittyvät tilanteet on oletettu tapahtuvan verryttelyssä, mutta tarkistuslistalla kohta on kerrottu selkeästi. Kilpailualue kattaa kaikki kilpailuiden aikana käytettävät alueet, mukaan lukien siirtymät verryttelystä kilpailuareenalle. Alueita kutsutaan kilpailuiden aikana kilpailualueiksi, kilpailuaika alkaa, kun radan rakennus aloitetaan ja päättyy viimeisen kilpailuluokan palkintojen jaon jälkeen. Talent Cup -kilpailu kattaa kaksi osakilpailuluokkaa, koulu- ja esteratsastusluokan. Talent Cup -säännöissä kerrotaan miten kilpailun tulokset ja sijoitukset huomioidaan ja muita tarkentavia kohtia. Nämä säännöt eivät kata kaikkia ratsastuksen sääntökohtia eikä se tarkoita sitä, että jos jotain ei Talent Cup -säännöissä kielletä, se olisi sallittua.

Yhteisissä säännöissä on myös maininta, että jos meidän säännöissämme on tulkinnanvaraa, noudatetaan FEI:n sääntöjä. T on viitannut KS 1 kohtaan 1.4 ja FEI:n jumping rules kohtaan 305.7.1.

T on todennut, että hän ei ota kantaa muihin kilpailuihin joihin valituksen tekijät viittaavat.

Asianosaisten selvitys

Valittajien mukaan he olivat saaneet suullisen tiedoksiannon osallistumisoikeuden epäämisestä tuntia ennen Talent cup luokan alkua. Tämän perustella lähtölupa saatiin Talent cup luokkiin, koska annettiin ymmärtää, että tilanne on tulkinnanvarainen ja, että tulokset saatetaan jälkikäteen hyväksyä valituksen jälkeen. TPJ:n vastineessa on kerrottu stewardin huomioinneista keskiviikkoaamuna 11.6.2026. Valittajat ovat kyseenalaistaneet miksi asiasta on tiedotettu vuorokauden viiveellä.

Valittajien kertomuksen mukaan osallistumisoikeuden/tuloksen mitätöimisessä on vedottu KSIII esteratsastuksen kilpailusääntöjen kohtaan 329.3.7 jonka mukaan poni-, juniori, lapsiratsastaja-, nuorten ratsastajien ja U25 luokkiin osallistuvaa

hevosta saa kilpailualueella ratsastaa vain sillä kilpaileva urheilija. Kyseinen sääntö löytyy 329 kohdasta verryttelyalue ja verryttelyesteet. Valittajien käsityksen mukaan, sääntö on suunnattu verryttelyalueelle koskien hevosten/ponien verryttelyä ennen varsinaista kisasuoritusta. Kyseisessä tilanteessa kukin ikäkausiratsastaja on itse verrytellyt hevosensa ennen omaa luokkansa verryttelyalueella.

Verryttelyaluesääntöä on tulkittu tuomariston toimesta niin, että hevosella/ponilla ei saisi muina päivinä kilpailla kukaan muu ratsastaja/urheilija. Tätä ei ole kielletty Talent-cup säännöissä tai esteratsastussäännöissä. Valittajat ovat tuoneen esille vertauksen kouluratsastussääntöihin, joissa SM kisoja koskien tämä kielletään kohdassa 240.1.3 "SM kilpailun aikana ei hevosella saa ratsastaa kukaan muu kuin kyseisellä hevosella SM kilpailuun osallistuva ratsastaja.

Vastineessa puhutaan valmentajan roolissa K:n osallistumisesta esteluokkiin yllä olevilla poneilla 10.6.2026. Valittajien mukaan K on urheilija ja kilpailuluvan omaava ratsastaja, joka on osallistunut urheilijana avoimiin esteluokkiin 10.6.2026.

Valittajien käsityksen mukaan kyseistä verryttelyaluesääntöä ei ole aiemmin tulkittu vastaavasti. Valittajat ovat valituksessaan tuoneet esille muita kilpailuja, joissa kyseistä sääntöä ei ole tulkittu vastaavalla tavalla ja joissa ikäkausiluokan lisäksi poni/hevonen on osallistunut muihin luokkiin toisen ratsastajan kanssa.

Valittajat ovat vaatineet päätöksen kumoamista, jolloin kaksi ratsastajaa sijoittuu Talent cupissa. He ovat vaatineet saamaan heille kuuluvat palkinnot ja ruusukkeet. Valittajat ovat myös vaatineet korvauksia ilmoittautumis- ja lähtömaksuista perjantain poniluokista sekä karsinamaksujen palautusta to-pe ajalta perustuen siihen, että heidän kilpailunsa päättyivät ennenaikaisesti tuomariston puheenjohtajan päätöksen johdosta.

Täydennys valitukseen

Valittajat ovat 21.7.2026 kurinpitolautakunnan pyynnöstä toimittaneet täydennyksen valitukseen. Kurinpitolautakunta on pyytänyt valittajia yksilöimään vaatimuksena ja esittämään vaatimusten perustelut näyttöineen.

Valittajat ovat vaatineet kilpailutulosten palatusta Talent cup-ratsukoille G – L, H – O ja F - L. He ovat myös vaatineet sijoituksia ja palkintoja G:lle ja H:lle.

Valittajat vaativat ilmoittautumis-, lähtö-, ja kilpailutoimitusmaksujen palautusta seuraavasti:

Luokka 12 80 cm G - L, yhteensä 40 €.
Luokka 12 80 cm I - N, yhteensä 40 €.
Luokka 13 90 cm H - O yhteensä 28 €.
Luokka 14 100 cm ja 15 110 cm V - Q, yhteensä 68 €.

Valittajat vaativat karsinamaksujen palautusta ajalta 11.-12.6 neljästä karsinasta seuraavilta hevosilta: L, N, Q ja O, 42 euroa per hevonen.

Maksukuitit on liitetty valituksen täydennykseen.

Kilpailujen järjestäjä J:lle on lähetetty lausumapyyntö. J ei ole toimittanut asiassa lausumaa.

KURINPITOLAUTAKUNNAN RATKAISU

Kurinpitolautakunnan toimivalta

SRL KS I, 50.20;

”Valitus vastalauseen takia tehdystä päätöksestä

TPJ:n vastalauseen takia antamasta päätöksestä voi valittaa SRL:n kurinpitolautakunnalle noudattaen sääntökohdan 51.3. menettelysääntöjä. Sääntökohdan 50.2. mukaiset päätökset ovat lopullisia eikä niistä voi valittaa.”

SRL KS I 51.3.;

”Valitusmenettely TPJ:n päätöksestä Valitus TPJ:n vastalauseen takia tekemästä päätöksestä on tehtävä kirjallisena ja valittajan allekirjoittamana viimeistään 7 vuorokauden sisällä ko. kilpailun päättymisestä. Valitukseen tulee liittää asiaa tukeva kirjallinen todistelu ja nimetä mahdolliset todistajat. Valittajan SRL:lle suorittama valitusmaksu on edellytys valituksen tutkittavaksi ottamiselle.”

Kilpailut ovat päättyneet sunnuntaina 14.6.2026 ja TPJ:n päätöksestä on tehty valitus kurinpitolautakunnalle lauantaina 20.6.2026 eli sääntöjen edellyttämän seitsemän vuorokauden sisällä kilpailuiden päättymisestä. Valitusmaksu on suoritettu.

Ratkaisussa sovellettavat säännöt

Yhteinen kilpailu- ja eettinen säännöstö kaikille ratsastusurheilun lajeille *(KS I)*

1.4. Suomen eläinsuojelulainsäädäntö, SRL:n toimintasäännöt (jäljempänä TS), KS I ja LS sekä urheilijoiden ja hevosten antidopingsäännöt koskevat kaikkia SRL:n kilpailujärjestelmän mukaisia kilpailuja sekä kilpailunomaisia harjoitustilaisuuksia, jäsenten hevosenpitoa sekä muuta SRL:n toimintaa soveltuvin osin. Kilpailutoiminnassa noudatetaan reilun pelin periaatteita. Tapaus, johon kilpailusäännöistä ei löydy ratkaisua, on pyrittävä ratkaisemaan sääntöjen hengen ja/tai FEI:n tai muiden, kotimaisten sääntöjen pohjana olevien kansainvälisten tai ulkomaisten sääntöjen mukaisesti. Tulkinnanvaraisissa tapauksissa ratkaisun tulee olla mieluummin vapauttava kuin rankaiseva.

"14. Urheilijoiden ja hevosten rekisteröinti sekä vastuu kilpailukelpoisuudesta
14.1. Urheilija
14.1.1. Urheilijalla tarkoitetaan ratsastajaa, juoksuttajaa, ajuria, vikeltäjää tai muussa ominaisuudessa kilpailevaa henkilöä.
14.1.2. Urheilijalla tulee täyttää ilmoittautumisesta johtuvat velvollisuudet, noudattaa voimassa olevia kilpailusääntöjä sekä tuomariston ja toimihenkilöiden antamia määräyksiä, ohjeita ja päätöksiä.
14.1.3. Urheilija vastaa omasta ja hevosensa kilpailukelpoisuudesta. Alle 15-vuotiaan kilpailijan osalta kilpailukelpoisuudesta vastaa urheilijan huoltaja.
14.1.4. Jos urheilijalla ei ole oikeutta osallistua ko. luokkaan tai jos urheilija osallistuu hevosella, jolla ei ole oikeutta osallistua ko. luokkaan, hänen saavuttamansa tulokset ovat mitättömiä."

Kilpailusäännöt, esteratsastus *(KS III)* **329.7. ”**Poni-, juniori-, lapsiratsastaja-, nuorten ratsastajien ja U25 luokkiin osallistuvaa hevosta saa kilpailualueella ratsastaa vain sillä kilpaileva urheilija."

Kilpailusäännöt, esteratsastus (KS III) 346 C
"Lähtöoikeuden epääminen
Lähtöoikeuden epääminen tarkoittaa sitä, ettei urheilija ei(vät)kä hänen hevosensa saa osallistua käynnissä olevaan luokkaan. Tuomaristo voi laajentaa lähtöoikeuden epäämisen koskemaan myös päivän tai samojen kilpailujen jäljellä olevia luokkia. Osallistumiskielto voidaan SRL:n hallituksen päätöksellä laajentaa käsittämään muitakin kilpailuja määräajaksi. KSI:ssä (yleinen osa) mainittujen tapausten lisäksi seuraavat asiat voivat johtaa lähtöoikeuden epäämiseen:
-

10. Urheilija osallistuu luokkaan, johon hän tai hevonen ei ole osallistumiskelpoinen.

FEI Jumping rules
305.7 Training, control, and identification of Ponies

305.7.1 Under penalty of Disqualification, it is not permitted for an Athlete's Pony to be trained by anyone else other than the Athlete themselves mounted in the saddle, in or outside the venue where an Event is held, as from 18.00 hours on the day preceding the commencement of the first Competition of an Event until the conclusion of the whole Event. However, lunging, work in hand, etc. by someone other than the Athlete, under the supervision of the Stewards, is permitted. This JRs Art 305.6.1 does not apply to Events for borrowed Horses (see JRs Art 204.4.5).

Asian arviointi

Asiassa on riidatonta, että kyseisten poniratsukoiden valmentaja on 10.6.2026 osallistunut avoimiin luokkiin poneilla, jotka olivat samassa kilpailussa aikeissa osallistua ikäkausiratsastajiensa kanssa poniluokkiin. Kilpailujen tuomariston puheenjohtaja T on KSIII 329.7 kohdan perusteella evännyt kyseisten poniratsukoiden lähtöoikeuden luokkiin, jotka olivat avoimia poniratsukoille. Ratsastajat ovat kuitenkin 11.6.2026 saaneet osallistua Talent cup luokkiin kilpailun ulkopuolella.

Kilpailujärjestelmä kipasta ilmenee, että K on 10.6.2026 osallistunut seuratason luokkaan 0 (65 cm) hevosella L, seuratason luokkaan 1 (75 cm) hevosilla N, L ja aluetason luokkaan 2 (85 cm) hevosella O.

Kipasta ilmenee myös, että aluetason luokassa 7A Talent-cupin finaali 11.6.2026 H / O, F / L ja G / L ovat osallistuneet kilpailun ulkopuolella. 12.6.2026 aluetason luokassa 12 (80 cm) Hankkija Ponisarja (avoin poniratsukoille) ilmoittautuneille G / L, I / N, I / Ö tulokseksi on merkitty luvaton poisjäänti. Aluetason luokassa 13 (90 cm) Hankkija Ponisarja (avoin poniratsukoille) ilmoittautuneelle H / O tulokseksi on merkitty luvaton poisjäänti.

Tuomariston puheenjohtajan T:n mukaan ratsukko H - O olisi tulokseksi saanut 2 + 7 = 7 ja ratsukko G - L 3 + 8 = 11 jos he olisivat osallistuneet luokkaan sen sijaan, että he ovat osallistuneet luokan ulkopuolisina ratsukkoina.

Arvioitavaksi tulee, voidaanko KSIII 329.7 kohtaa soveltaa niin, että se sulkee pois myös muiden ratsastajien kilpailemisen ponilla tai hevosella, joka osallistuu saman kilpailun aikana poniratsastajan kanssa luokkaan, joka on avoin poniratsukoille.

Riidatonta on, että 329.7 kohdassa mainittu verryttelykielto tarkoittaa, että valmentaja tai kukaan muukaan ulkopuolinen henkilö ei saa verrytellä poniluokkaan osallistuvaa ponia tai hevosta kilpailualueella. Kyseisessä tapauksessa ratsastajat ovat itse verrytelleet hevosensa ennen omaa luokkansa ja valmentajan kilpailulähdöt ovat sijoittuneet edeltävälle kilpailupäivälle samassa kilpailussa. Arviotavaksi tulee myös, ulottuuko tämä kielto saman kilpailutapahtuman edeltävälle kilpailupäivälle ja rajaako tämä sääntö ratsastusoikeuden koko kilpailutapahtumassa vain ja ainoastaan sille lapselle tai juniorille, joka ratsastaa sillä kyseisessä poniluokassa.

Kurinpitolautakunta toteaa, että kyseinen sääntö 329.7 löytyy kohdan ”verryttely” alta. Kohdassa mainitaan, että **”**Poni-, juniori-, lapsiratsastaja-, nuorten ratsastajien ja U25 luokkiin osallistuvaa hevosta saa kilpailualueella ratsastaa vain sillä kilpaileva urheilija." Esteratsastussääntöjen liitteestä 8 tarkistuslista on viitattu kyseiseen sääntökohtaan, jossa otsikossa mainitaan kysymys "kuka saa ratsastaa hevosella kilpailualueella". Vastaukseksi on poniratsastajien kohdalla todettu "vain ratsastaja kilpailualueella".

Kurinpitolautakunta toteaa myös, että kilpailua tai kilpailualuetta ei ole säännöissä tällä hetkellä määritelty. Aiemmin kilpailun määritelmänä on KS I:ssä tarkoitettu yhtenä tai useana peräkkäisenä päivänä suoritettavien kilpailuluokkien muodostumaa kokonaisuutta. Kilpailualue on aiemmin määritelty alueena, johon kuuluu muun muassa kilpailun kilpailukentät sekä verryttely- ja tallialueet.

Kyseisen kilpailun kilpailukutsun mukaan kilpailualue sijaitsee Hevosopiston urheilualueella ja kattaa kilpailu- ja verryttely käytössä olevat kentät ja niiden lähialueet, osallistujien käyttöön osoitetut pysäköintialueet, osallistuvien hevosten majoitukseen osoitetut tallit sekä näiden väliset kulkureitit. Kilpailutapahtuman Equipe tiedostoihin on myös lisätty kilpailualueen kartta.

FEI:n säännön 305.7.1 alueellinen rajaus on ilmaistu termillä ”in or outside the venue where an Event is held” minkä voidaan tässä tapauksessa katsoa vastaavan kilpailukutsussa kerrottua kilpailualuetta.

Kurinpitolautakunta toteaa, että tässä tapauksessa kaikki kyseiset luokat ovat olleet osaa samaa kilpailua, ja kilpailualueeseen kuuluu verryttelyalueen lisäksi myös kilpailun kilpailukentät.

KS I:ssä todetaan, että tapaus, johon kilpailusäännöistä ei löydy ratkaisua, on pyrittävä ratkaisemaan sääntöjen hengen ja/tai FEI:n tai muiden, kotimaisten sääntöjen pohjana olevien kansainvälisten tai ulkomaisten sääntöjen mukaisesti. FEI:n esteratsastuksen säännöissä todetaan, että "Under penalty of Disqualification, it is not permitted for an Athlete's Pony to be trained by anyone else other than the Athlete themselves mounted in the saddle, in or outside the venue where an Event is held, as from 18.00 hours on the day preceding the commencement of the first Competition of an Event until the conclusion of the whole Event."

FEI estesäännön 305.7.1 tarkoitus ja henki edellyttävät, että ikäkausiratsastajien keskinäisen tasa-arvoisuuden vuoksi ikäkausiratsastajan ratsua ei saisi kouluttaa liian lähellä starttia valmentajan tms. toimesta, jotta kaikilla kilpailijoilla olisi samanlaiset mahdollisuudet pärjätä kilpailupäivänä, ja lopputuloksen tulisi olla riippuvainen ratsastajasta ja ratsusta, ei valmentajasta tai ratsuttajasta.

Em. FEI sääntö tukee SRL estesääntöjen 329.7 tulkintaa, jonka mukaan valmentajan tekemä kisastartti ennen ikäkausirajoitettua luokkaa on kiellettyä, koska se antaa hänen valmennettavalleen epäreilun edun muihin ratsastajiin nähden.

Kurinpitolautakunta toteaa, että vaikka kyseinen sääntö löytyy kohdan "verryttely" alta, sitä voidaan yllä mainituilla perusteilla soveltaa myös koko kilpailutapahtumassa tapahtuvaan ratsastukseen kilpailualueella. Näin ollen, koska hevosta saa kilpailussa kilpailualueella ratsastaa vain sille merkitty poniluokan ratsastaja, kukaan muu ratsastaja ei voi kilpailla samalla hevosella avoimissa luokissa saman kilpailun aikana.

KS III 346 C kohdan 10 mukaan tuomariston puheenjohtajalla on oikeus evätä ratsukon osallistumisoikeus, jos urheilija osallistuu luokkaan, johon hän tai hevonen ei ole osallistumiskelpoinen. Tässä tapauksessa lähtöoikeus on evätty koska kyseiset ratsukot eivät ole valmentaja K:n lähtöjen jälkeen olleet osallistumiskelpoisia osallistumaan poniratsukoille avoimiin luokkiin.

Päätös Valitus hylätään.

Koska valitus hylätään, myös vaatimukset maksujen palautuksesta hylätään.

Päätöksen voimaantulo ja valitusosoitus

Tämä päätös tulee voimaan, kun se annetaan tiedoksi suullisesti tai kirjallisesti asianosaisille, mikäli tiedoksianto on mahdollista. Jos tiedoksiantoa ei voida tehdä, päättävän elimen tulee erikseen määrätä päätöksen voimaantulon aika.

Kurinpitolautakunnan päätöksistä voi valittaa Urheilun oikeusturvalautakunnalle 30 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaamisesta sen mukaan, kuin siitä on Urheilun oikeusturvalautakunnan säännöissä erikseen määrätty. Urheilun oikeusturvalautakunta on riippumaton ja puolueeton valtakunnallinen oikeussuojaelin, jonka tehtävänä on antaa ratkaisuja urheilua koskeviin valituksiin. Henkilön tai yhteisön, joka valittaa Urheilun oikeusturvalautakunnalle, on toimitettava SRL:lle yhteenveto niistä seikoista, joihin valitus perustuu.

Päiväys ja allekirjoitus

Helsingissä 22.9.2026.

Johanna Rasmuksen esityksen pohjalta ratkaisseet yksimielisesti:

Ilkka Laari
Emma Lehtomäki
Pilvi Rientonen
Johanna Rasmus