KUVA KAISA KÄHÖ / SRL

# Hevosalan yhteiskunnallinen vaikuttavuus

Vaikuttavuusanalyysin yhteenveto ja taustadata, kesäkuu 2026

MTK

HIPPOS

SUOMEN RATSASTAJAINLIITTO R.Y. FINLANDS RYTTARFÖRBUND R.F.

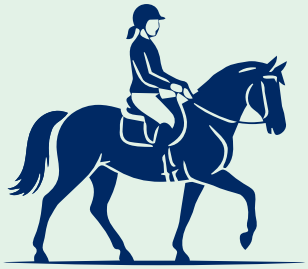
# Suomen hevosalan tunnuslukuja

LÄHTEET: HEVOSTALOUS LUKUINA 2025
Suomen Ratsastajainliitto ry &
Suomen Hippos ry, 2026

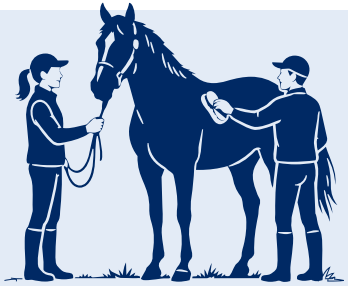
SUOMEN HIPPOS RY
Toimitetut tiedot, 2026

- Suomessa on arviolta 150 000 ratsastuksen harrastajaa.
- Harrastajista 38 prosenttia on lapsia ja nuoria ja 62 prosenttia aikuisia[1].
- Raviurheilun valmennus- ja ohjastajalisenssien haltijoita on Suomessa kaikkiaan 4 364.
- Raviurheilua eri tavoilla harrastavien ihmisten määrä on arviolta 200 000[2].

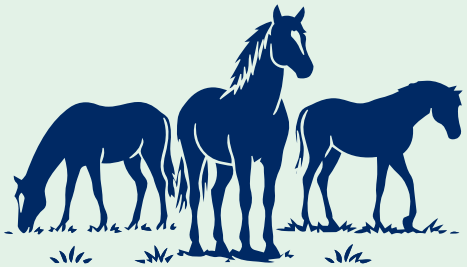
- Ratsastuksen junioriharrastajista[3] 98 prosenttia on tyttöjä ja 2 poikia, kun taas senioriharrastajista 95 prosenttia on naisia ja 5 miehiä.
- Raviurheilun nuorisotoiminnassa on mukana 866 henkilöä.



- Suomessa on noin 67 300 hevosta ja noin 16 000 hevostallia.
- SRL:n[4] jäsentalleja on 111 ja ratsastuskouluja 178. SRL:n ratsastusseuroja on 455.
- Ravihevosten omistajia on 10 690, joista 3 865 on yhteisomistuksia[5].
- Ravihevosten omistajista 981 on nuoria (alle 29-v.), ja näistä 199 on yhteisomistuksia.



- Hevosala työllistää Suomessa osa- ja kokoaikaisesti noin 15 000 henkilöä ja tuottaa suoraan ja välillisesti noin 6 000 henkilötyövuotta.



[1] Jakauma perustuu Suomen Ratsastajainliiton jäsenien ikäjakaumaan. Lapseksi/junioriksi määritellään alle 19-vuotias harrastaja (lapsi/Juniori on sen vuoden loppuun, kun täyttää 18 vuotta).

[2] Lukuun sisältyy urheilijoiden ja valmentajien lisäksi muita raviurheilun toimijoita, kuten omistajia ja harrastajia.

[3] Junioriharrastajaksi määritellään henkilö, joka on 18-vuotias tai nuorempi.

[4] Suomen Ratsastajainliitto ry.

[5] Jokaisessa yhteisomistuksessa eli kimpassa on mukana 10–1 000 eri omistajaa – yhteisomistajien määrä on arviolta 10 000–20 000 henkilöä.

KUVA PIRJE FAGER-PINTILÄ / HIPPOS

# Yhteenveto tuloksista

**1** Hevosten ylläpitoon liittyvät vuosittaiset rahavirrat Suomessa ovat vähintään 327 miljoonaa euroa

**2** Hevosala tukee alueellista elinvoimaa myös harvaan asutuilla alueilla työllistäen valtakunnallisesti noin 15 000 henkilöä

**3** Hevosten ruokintaan käytettävän kuiva-aineen kotimaisuusaste on arviolta 98 %

**4** Hevosala, ja erityisesti raviurheilu on merkittävässä asemassa suomalaisen kulttuurillisesti arvokkaan alkuperäisrodun eli suomenhevosen säilyttämisessä

**5** Ratsastusharrastuksen tuottama suora säästö terveydenhuoltoon on suuruusluokaltaan 3,7 miljoonaa euroa vuodessa ja laajemmassa tarkastelussa (ml. epäsuorat kustannukset) se voi olla jopa 17 miljoonaa euroa vuodessa

**6** Sosiaalipedagoginen hevostoiminta vähentää valtiolle syrjäytymisestä koituvia elinikäisiä kustannuksia vähintään 1,9 miljardia euroa.

# Hevosala luo alue-taloudellisia vaikutuksia

- Hevosalaan liittyvät rahavirrat ovat merkittäviä. Erityisesti hevosten ylläpitoon (ml. eläinlääkäri, rehu, kengitys, varusteet) liittyvät kustannukset luovat välillisiä aluetaloudellisia vaikutuksia. Asiantuntija-arvioiden mukaan yhden hevosen vuosittaisen ylläpidon kustannukset ovat noin 4 800–9 900 euroa. Tämän perusteella hevosten ylläpitoon käytetään Suomessa vuosittain vähintään 327 miljoonaa euroa. Ylläpitoon käytetty summa on noussut noin 15 prosenttia neljässä vuodessa, vaikka hevosten kokonaislukumäärä on samalla vähentynyt kymmenisen prosenttia. Tähän on vaikuttanut keskeisesti maamme kustannustason nousu.

- Vastaavasti Suomessa on noin 3 000 osa- tai kokoaikaisesti toimivaa hevosalan yritystä, jotka tuottavat yhteensä arviolta 300 miljoonaa euroa liikevaihtoa vuosittain. Kokoluokaltaan tämä vastaa esimerkiksi Suomen urheiluvälinevalmistuksen toimialaa, jonka arvo on noin 220 miljoonaa euroa.

- Hevosmäärät vaihtelevat maakunnittain. Suurimmat absoluuttiset taloudelliset vaikutukset hevosten ylläpidosta muodostuvat Uudellamaalla. Suurimmat suhteelliset vaikutukset (% / BKT) toteutuvat Kanta-Hämeessä, Etelä-Pohjanmaalla ja Etelä-Savossa.

- Hevostapahtumilla on merkittäviä aluetaloudellisia vaikutuksia. Suurimpien tapahtumien, kuten Kuninkuusravien, St Michelin ja Helsinki International Horse Show'n, kokonaisvaikutus lähiseudulle voi nousta jopa 10 miljoonaan euroon.

Hevosten ylläpitoon liittyvät vuosittaiset rahavirrat Suomessa vähintään 327 miljoonaa euroa.

»

# Hevosala tukee kansallista huoltovarmuutta työllistämällä erityisesti maaseudulla

- Hevosala työllistää noin 15 000 ihmistä Suomen kaikissa maakunnissa, tukien myös harvaan asuttujen alueiden elinvoimaa. Ala on merkittävä työllistäjä erityisesti maaseudulla, jossa vaihtoehtoiset työllistymismahdollisuudet voivat olla rajalliset.
- Hevosala vahvistaa paikallistalouksia, sillä se liittyy tiiviisti maatalouteen ja muihin maaseutuelinkeinoihin. Samalla ala ylläpitää tuotantorakenteita, joilla on merkitystä kansallisen huoltovarmuuden kannalta. Lisäksi hevosala työllistää välillisesti muun muassa kengittäjiä, eläinlääkäreitä ja teurastamopalvelujen tarjoajia.
- Hevosalan työllisyysvaikutukset näkyvät eri puolilla Suomea. Aineiston mukaan hevospitopaikkoja on kaikissa maakunnissa. Myös raviurheilun lisenssinhaltijoita on jokaisessa maakunnassa.
- Väestömäärään suhteutettuna hevosala työllistää eniten Etelä-Pohjanmaalla ja Kanta-Hämeessä.

KUVA MAISA HYTTINEN / HIPPPOS

Hevosala tukee alueellista elinvoimaa myös harvaanasutuilla alueilla.

KUVA MAISA HYTTINEN / HIPPPOS

# Hevosala tukee kansallista huoltovarmuutta lisäämällä kotimaisen rehun kysyntää

- Hevosalan ruokintaketju on pitkälti kotimainen. Tämä tekee siitä huoltovarmuuden kannalta kestävän ja vähentää sen haavoittuvuutta. Kotimainen rehuntuotanto tukee samalla maatalouden alkutuotantoa ja nurmen tuotantoketjua.

- Hevosten ruokinta perustuu karkearehuun, joka on käytännössä kokonaan kotimaista. Lisäksi ruokinnassa käytetään väkirehuna kotimaista kauraa, sekä ulkomailta tuotettuja rehuseoksia. Karkearehun osalta Suomi on käytännössä omavarainen, sillä kotimainen nurmentuotanto kattaa tuotantoeläinten tarpeen.

- Suomessa olevat hevoset söivät vuonna 2025 arviolta noin 191 miljoonaa kiloa kuiva-ainetta minimilaskennan mukaan. Tästä noin 3 miljoonaa kiloa oli tuontirehua.

- Hevosala luo kotimaiselle rehuntuotannolle kysyntää ja vakautta. Koska hevosten ruokinta perustuu vahvasti karkearehuun, kotimainen, ennustettava ja vakaa nurmentuotanto on hevosalallemme elintärkeää.

KUVA PIRJE FAGER-PINTILÄ / HIPPPOS

Hevosala, ja erityisesti raviurheilu on merkittävässä asemassa suomalaisen, kulttuurillisesti arvokkaan alkuperäisrodun eli suomenhevosen säilyttämisessä.

# Hevosten laidunnus on vaikuttava luontoteko

- Hevosten laiduntaminen luonnonlaitumilla voi hyvin hoidettuna lisätä alueen lajirikkautta. Suurimmat hyödyt syntyvät uhanalaisissa elinympäristöissä.
- Luonnonlaitumilla laiduntavat hevoset auttavat säilyttämään luonnon monimuotoisuutta. Tarkkaa lukua hevoslaitumista riippuvaisista lajeista ei ole saatavilla, mutta laidunnus voi hyödyttää kaikkia perinneympäristöjen lajeja.
- Hevoselle parhaiten soveltuvat perinnebiotoopit, kuten hakamaat, metsälaitumet sekä kuivat ja tuoreet niityt, ovat Suomessa erityisen arvokkaita elinympäristöjä luonnon monimuotoisuuden ja pölyttäjien kannalta.
- Hevosten laidunnus ylläpitää avoimia ja puoliavoimia elinympäristöjä. Ilman laidunnusta perinnebiotoopit metsittyvät. Laiduntaminen lisää myös elinympäristöjen rakenteellista vaihtelua syömisen, liikkumisen ja tallauksen kautta. Samalla se ehkäisee rehevöitymistä, joka on yksi keskeinen lajikadon syy niityillä.
- Hyvin suunniteltu laidunkierto ja tilanteeseen sopiva laidunnuspaine tukevat monimuotoisuutta. Ne auttavat myös terveen maaperän kehittymistä ja säilymistä.
- Hevosten laidunnus ja rehunurmen viljely auttavat ylläpitämään maaperän hiilivarastoja. Erityisesti luonnonlaitumilla laidunnus voi parhaimmillaan edistää hiilensidontaa.
- Suomenhevosia on Suomessa tällä hetkellä alle 20 000. Vuosittainen varsamäärä on laskenut jo alle 900 varsan, vaikka kriittisenä rajana pidetään 1 000 varsaa vuodessa. Suomenhevosen säilyttäminen elinvoimaisena on merkittävä yhteiskunnallinen teko.

KUVA SONJA HOLMA / SRL

Ratsastusharrastuksen tuottama suora terveydenhuollon säästö on arviolta suuruusluokaltaan **3,7 miljoonaa euroa vuodessa** ja laajemmassa tarkastelussa (ml. epäsuorat kustannukset) se voi olla jopa **17 miljoonaa euroa vuodessa.**

# Hevosala tukee hyvinvointia vähentämällä liikkumattomuutta

- Liikkumattomuus aiheuttaa Suomessa vuosittain merkittäviä kustannuksia. Kolu ym. (2022) arvioivat, että fyysisen inaktiivisuuden ja runsaan paikallaanolon kokonaiskustannus on noin 3,2 miljardia euroa vuodessa. Tästä suorat terveydenhuollon kustannukset ovat noin 0,7 miljardia ja epäsuorat kustannukset (sairauspoissaolot, työkyvyttömyys ja ennenaikainen kuolleisuus) noin 2,5 miljardia euroa vuodessa.
- Ratsastuksen tuoma suora terveydenhuollon säästö on arviolta noin 3,7 miljoonaa euroa vuodessa. Arvio perustuu liikkumattomuudesta aiheutuviin suoriin terveydenhuollon kustannuksiin.
- Jos vaikutuksia tarkastellaan laajemmin, säästöt voivat olla jopa 17 miljoonaa euroa vuodessa. Tällöin mukaan lasketaan myös epäsuorat kustannukset.
- Suomen Ratsastajainliiton kyselyn mukaan noin 38 prosenttia ratsastajista harrastaa vähintään kahdesti viikossa. Ratsastajainliiton jäsenistä 24 prosentilla on kilpailulisenssi, mikä tekee heistä aktiivisimman harrastajaryhmän.
- Hevosharrastus sopii kaikenikäisille, ja harrastajakunta edustaa laajasti eri ikäryhmiä. Sekä ravi- että ratsastusurheilussa kilpailee kaikenikäisiä urheilijoita.

# Hevosala tukee hyvinvointia pienentämällä syrjäytymisriskiä

- Yksilön hyvinvoinnin kannalta merkittävä hevosalan erityispiirre on eläinavusteisten sosiaali- ja terveydenhuollon palvelujen rooli hyvinvoinnin edistämisessä. Tällaisia palveluja ovat esimerkiksi ratsastusterapia, sosiaalipedagoginen hevostoiminta ja voimauttava hevostoiminta.

- Hevosavusteinen toiminta tukee sosiaalisia taitoja, vuorovaikutusta ja yhteisöllisyyttä sekä vähentää käyttäytymisen haasteita. Näin se voi ehkäistä syrjäytymistä ja vahvistaa erityisesti haavoittuvassa asemassa olevien ryhmien kiinnittymistä yhteiskuntaan. Hevostoiminta voi myös tukea rauhoittumista sekä vähentää PTSD:n, masennuksen ja ahdistuksen oireita.

- Sosiaalipedagoginen hevostoiminta on eläinavusteinen ja toiminnallinen työskentelymuoto, jossa hevonen toimii vuorovaikutuksen ja oppimisen välineenä. Eläinavusteisuuden on todettu tukevan hyvinvointia erityisesti tilanteissa, joissa perinteiset menetelmät eivät riitä. Toimintaan osallistuu kohderyhmiä, joilla on kohonnut riski syrjäytyä tai kohdata arjenhallinnan haasteita, kuten sijaishuollon nuoria, koulunkäyntivaikeuksista kärsiviä sekä päihde- tai mielenterveyshaasteita kokevia asiakkaita.

- Vuonna 2025 Kela korvasi vaativana lääkinnällisenä kuntoutuksena toteutettua ratsastusterapiaa 2,14 miljoonalla eurolla.

- Yhteistyössä Tmi Lauman ja Teivon ravikoulun kanssa on aloitettu raviterapian demotyö.

KUVA JUHANI LÄNSILUOTO

# Analyysin toteuttamisen tarkemmat tiedot

# Analyysin tausta

Sweco tuotti Suomen Ratsastajainliiton, Suomen Hippoksen ja Maa- ja metsätaloustuottajien Keskusliiton toimeksiannosta päivitetyn selvityksen hevosalan vaikuttavuudesta. Swecon entinen tytäryhtiö Gaia Consultingin (fuusioitu v. 2024) teki selvityksen vuonna 2022.

Selvityksessä tuotettiin julkisen tilasto- ja tutkimusdatan sekä haastattelujen perusteella laskennallisia avainlukuja hevosalan positiivisista vaikutuksista syrjäytymisriskin vähentämiseen, hyvinvointiin, aluetalouteen, luonnon monimuotoisuuteen sekä hiilensidontaan.

Hevosalan vaikuttavuutta on analyysissä mallinnettu vaikuttavuuspolkujen avulla. Toiminnan yhteiskunnallisia, sosiaalisia ja ympäristövaikutuksia on kuvattu määrällisten vaikutusindikaattorien avulla. Perusmenetelmänä on hyödynnetty vaikutuslogiikkaa, joka löyhästi perustuu SROI-menetelmään (social return of investment).

KUVA IITA-MARIA AHTIAINEN / SRL

# Selvityksessä käytetyt vaikuttavuuspolut

| | Vaikuttavuustekijä | Sidosryhmä | Panos | Tuotos | Tulos | Indikaattori | Korvikemuuttuja |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 1 | Hevosala tuo aluetaloudellisia vaikutuksia | Hevosten ylläpitoon liittyvien palvelujen tarjoajat/kunnat | Raha* | Hevosten ylläpitoon käytetty raha | Aluetaloudelliset vaikutukset | Ylläpitoon liittyvien raha-virtojen maakuntakohtainen jakautuminen | Hevosten ylläpitoon liittyvät rahavirrat Suomessa |
| 2 | Hevosala tukee kansallista huolto-varmuutta | Hevosten ylläpitoon liittyvien palvelujen tarjoajat/kunnat | Raha* | Hevosalan tuottama työllisyys<br>Hevosten ruokintaan käytetty raha | Työpaikat<br>Lisääntynyt kotimaisen rehun kysyntä | Hevosten tuottamien työpaikkojen maakunta-kohtainen jakautuminen<br>Hevosten ruokintaan käytetyn kuiva-aineen kotimaisuusaste | Hevosten tuottamat työpai-kat Suomessa<br>Hevosten tuottama kysyntä suomalaisille rehuntuottajille |
| 3 | Hevosala tukee hyvin-vointia vähentämällä liikkumattomuutta | Hevosharrastuksen piirissä olevat henkilöt/valtio | Aika, raha* | Tietty määrä harrastuskertoja viikossa | Parempi terveys | Liikkumattomuuteen liittyvien kustannusten muutos | Riittävästä liikkumisesta syntyvät kustannussäästöt valtiolle |
| 4 | Hevosala tukee hyvin-vointia pienentämällä syrjäytymisriskiä | Sosiaalipedagogisen hevostoiminnan piirissä olevat henkilöt/valtio | Aika, raha* | Riittävä osallistumistiheys ja osallistumisen kesto | Pienentynyt syrjäytymisriski | Syrjäytymiseen liittyvien kustannusten muutos | Syrjäytymisen ehkäisemisestä syntyvät kustannussäästöt yhteiskunnalle |
| 5 | Hevosten laidunnus on vaikuttava luontoteko | Ympäristö | Aika, hevosten määrä | Luonnonlaitumien hehtaarit, jolla hevosia laiduntaa x laiduntamisen kesto | Luonnon moni-muotoisuuden säilyminen | Lajiesiintymien määrä/ha | Kasvillisuuden määrä, jonka säilymistä hevosten laiduntaminen luonnon-laitumilla tukee |
| 6 | Hevosten laidunnus ja rehunurmen viljely ylläpitävät maaperän hiilivarastoja | Ympäristö | Aika, hevosten määrä, pinta-ala | Laidunpinta-ala, heinänviljelyyn käytet-ty pinta-ala ja sen sato | Ilmaston-muutoksen hillitseminen | Vuosittainen hiilen-sidontapotentiaali | Vuosittainen hiilensidonta-potentiaali, jota hevosten laiduntaminen ja heinän tuotanto tukee |

Lähde: www.soste.fi/wp-content/uploads/2018/12/sroi-arviointimenetelma-soste.pdf

* Selvityksessä ei ole huomoitu hevosalaan kohdennettuja rahallisia investointeja

Panos (input) = resurssi-investoinnit toimintaan

Tuotos (output) = konkreettiset seuraukset (tavarat, asiat, teot)

Tulos (outcome) = sosiaaliset, ympäristöön liittyvät ja taloudelliset tulokset joita toiminnalla saavutetaan

Indikaattori (indicator) = osoitetaan kuinka tulokset toteutuvat

Korvikemuuttuja (proxy) = tällä rahamääräistetään tulokset

KUVA MAISA HYTTINEN / TEIVON RAVIKOULU

# Hevosalan vaikuttavuus-tekijöiden tarkemmat kuvaukset

# Tulokset Hevosalan aluetaloudelliset vaikutukset maakunnittain

| Maakunnat | Hevosmäärä maakunnittain 2026 | Hevosten ylläpito maakunnittain 2026 | BKT maakunnittain | Hevosten ylläpidon osuus BKT:sta maakunnittain |
|---|---|---|---|---|
| Etelä-Pohjanmaa | 3 935 | 19 104 425 € | 7 517 000 000 € | 0,25 % |
| Kanta-Häme | 3 672 | 17 827 560 € | 6 945 000 000 € | 0,26 % |
| Etelä-Savo | 2 400 | 11 652 000 € | 4 921 000 000 € | 0,24 % |
| Keski-Pohjanmaa | 1 263 | 6 131 865 € | 3 083 000 000 € | 0,20 % |
| Pohjois-Savo | 4 271 | 20 735 705 € | 10 279 000 000 € | 0,20 % |
| Pohjois-Karjala | 2 505 | 12 161 775 € | 6 084 000 000 € | 0,20 % |
| Päijät-Häme | 2 890 | 14 030 950 € | 7 611 000 000 € | 0,18 % |
| Keski-Suomi | 4 106 | 19 934 630 € | 10 995 000 000 € | 0,18 % |
| Satakunta | 3 232 | 15 691 360 € | 9 704 000 000 € | 0,16 % |
| Ahvenanmaa | 523 | 2 539 165 € | 1 655 000 000 € | 0,15 % |
| Etelä-Karjala | 1 738 | 8 437 990 € | 4 682 000 000 € | 0,18 % |
| Kymenlaakso | 2 363 | 11 472 365 € | 6 692 000 000 € | 0,17 % |
| Kainuu | 836 | 4 058 780 € | 2 616 000 000 € | 0,16 % |
| Pohjois-Pohjanmaa | 4 588 | 22 274 740 € | 17 756 000 000 € | 0,13 % |
| Pirkanmaa | 6 628 | 32 178 940 € | 25 088 000 000 € | 0,13 % |
| Varsinais-Suomi | 5 478 | 26 595 690 € | 22 678 000 000 € | 0,12 % |
| Pohjanmaa | 1 956 | 9 496 380 € | 8 832 000 000 € | 0,11 % |
| Lappi | 1 782 | 8 651 610 € | 7 907 000 000 € | 0,11 % |
| Uusimaa | 13 192 | 64 047 160 € | 111 745 000 000 € | 0,06 % |
| **Total** | **67 358** | **327 023 090 €** | **276 790 000 000 €** | |

Suomessa olevien hevosten suora ja välillinen työllistävyys-vaikutus ainakin

**6 000 htv**

Hevosten ylläpitoon liittyvät vuosittaiset rahavirrat Suomessa vähintään

**327 miljoonaa euroa**

Lähteet: Hippos ry. (2026). Hevosmäärät kunnittain 2026; Tilastokeskus. (2025). Bruttokansantuote asukasta kohden alueittain 2023; Tilastokeskus. (2025). Väkiluku maakunnittain 2025; Saastamoinen, M. (2018). Hevosala työllistää yhtä paljon kuin Lapin matkailu; Suomen Hippos ry & Suomen Ratsastajainliitto ry. (2026). Hevostalous lukuina 2025; Hippos ry. (2014). Hevosalan yrittäjyys.

# Hevosala luo aluetaloudellisia vaikutuksia

## – ANALYYSIN KESKEISET HAVAINNOT JA OLETUKSET

### RAJAUKSET

- Hevosten vuosittainen ylläpitokustannusarvio sisältää hevosen vakuutuksen, kuivikkeet, kengityksen, eläinlääkärikulut ja lääkkeet, rehut, varusteet sekä oman tallin kustannukset. Oman tallin kustannuksiin sisältyvät tilojen vakuutus, poistot, kiinteistövero sekä tarhojen ja ulkoilualueiden ylläpito. Kustannusarvio perustuu tätä selvitystä varten tuotettuun ulkoiseen asiantuntija-arvioon.

- Laskennassa käytetty arvio ei sisällä hevosen hankintakustannuksia. Arviossa käytetään skenaariota, jossa hevosta pidetään omassa tallissa eikä vuokratallipaikalla. Näin ollen raportoitu ylläpitoon liittyvien rahavirtojen summa (327 milj. €) on vähimmäismäärä. Arviossa tulee huomioida, että hevosten todelliset ylläpitokustannukset vaihtelevat laajasti.

- Laskennassa ei ole huomioitu muita hevosalaan kohdennettuja rahallisia panoksia.

- Tuloksissa esitetyt rahavirrat eivät huomioi laajempia välillisiä vaikutuksia arvoketjussa.

### OLETUKSET

- Hevosten työllistävyyslaskelmassa on oletettu, että jokainen Suomessa oleva hevonen työllistää suoraan ja välillisesti 0,09 henkilötyövuotta (htv). Luku perustuu Saastamoinen et al. (2018) arvioon hevosalan työllisyysvaikutuksista. Laskennassa on oletettu, ettei tämä luku ole muuttunut.

- Laskelmassa on lisäksi oletettu, että hevosten ylläpitokustannukset ovat kaikille hevosille samat, noin 4 800 euroa vuodessa. Tämä tuottaa arvion rahavirtojen vähimmäismäärästä.

- Hevosmäärien maakuntakohtainen jakauma esitetään omistajan asuinpaikan mukaan. Oletuksena on, että omistajan asuinpaikka ja hevosen pitopaikka sijaitsevat pääasiassa samassa maakunnassa.

### IDEAT JATKOON

- Hevosalan arvoketjun talousvaikutusten ja rahavirtojen laajempi tarkastelu pelkän hevosten ylläpidon sijaan. Tarkasteluun voisi sisällyttää esimerkiksi rehutuotannon, varusteet, kuljetukset ja palvelut.

- Työllisyysvaikutusten tarkentaminen yrityskohtaisella datalla, kuten henkilöstömäärillä ja hevosalan yritysten työpaikoilla.

- Aluetaloudellisten vaikutusten syventäminen, esimerkiksi alan tuottamien verovaikutusten tarkastelulla.

# Hevosala tukee kansallista huoltovarmuutta työllistämällä erityisesti maaseudulla

## – ANALYYSIN KESKEISET HAVAINNOT JA OLETUKSET

### RAJAUKSET

- Laskenta ei erottele suoria vs. välillisiä työpaikkoja (esim. tallityö vs. rehu- ja palveluketju). Kokonaisluku 15 000 sisältää molempia, mutta maakuntatasolla jako jää arvioksi.
- Laskenta ei huomioi "vuotoja" maakuntien välillä (rehua, palveluja, varusteita ostetaan myös naapurimaakunnista tai valtakunnallisesti).
- Toimialarakenteen erot (esim. ratsastuskoulut vs. raviurheilu vs. kasvatus) voivat muuttaa työvoimavaltaisuutta maakunnittain – tätä ei tässä mallissa erotella.

### OLETUKSET

- Hevosten työllistävyyslaskelmassa on oletettu, että jokainen Suomessa oleva hevonen työllistää 0,09 htv verran. Laskenta työllistetyistä ihmisistä maakunnittain perustuu tähän lukuun.
- Työllistettävien henkilöiden määrän laskennassa on oletettu, että henkilö/htv -suhde on sama kaikissa maakunnissa, eli osa-aikaisuuden, kausiluonteisuuden ja välillisten vaikutusten rakenne on keskimäärin saman tyyppinen kaikkialla.
- Hevosmäärien maakuntakohtainen jakaantuminen esitetään omistajan asuinpaikan mukaan. Oletuksena on, että omistajan asuinpaikka ja hevosen pitopaikka ovat pääasiassa saman maakunnan sisällä. Lisäksi on oletettu, että työllisyys ja rahavirrat kohdistuvat pääosin samaan maakuntaan, kun hevosten (omistajien) sijainti.

### IDEAT JATKOON

- Mikäli kartoitettaisiin tarkemmin hevosalan yrityksen ja arvoketjun toimijat, saataisiin tarkempaa tietoa työllistävästä vaikutuksesta sekä sen jakautumisesta maakunnittain.

# Hevosala tukee kansallista huoltovarmuutta lisäämällä kotimaisen rehun kysyntää

## – ANALYYSIN KESKEISET HAVAINNOT JA OLETUKSET

### RAJAUKSET

- Hevosten vuosittaisesta kuiva-aineen kulutuksesta ei ole saatu tarkkaa dataa tätä selvitystä varten. Laskenta perustuu hevosryhmäkohtaisiin lukumääriin sekä Luonnonvarakeskuksen arvioihin hevosryhmien keskimääräisestä painosta ja kuiva-aineen syöntimääristä (prosenttia elopainosta vuodessa). Laskennassa on käytetty lähteissä esitettyjen vaihteluvälien minimiarvoja, joten kulutusmäärä edustaa vähimmäisarviota. Hevosryhmien keskimääräinen paino ei kuitenkaan huomioi sitä, että osa hevosista on varsoja tai poneja.

- Kuiva-ainekulutus perustuu vähimmäisarvioon, joten kotimaisuusaste on suuntaa-antava eikä tarkka tilastoluku. Osa ruokintaketjun panoksista, kuten lannoitteet, energia ja polttoaineet, voi olla tuontiperäisiä, mitä ei ole huomioitu laskennassa. Kotimaisuusaste on laskettu suhteuttamalla tämä arvio Ruokavirastolta saatuun tietoon hevosten rehuseosten tuontimääräs-tä vuonna 2025.

- Laskennassa ei ole huomioitu sitä, että rehuseosten lisäksi hevosten ruokintaa varten saatetaan vuodesta riippuen tuoda jonkin verran heinää ulkomailta. Tämä osuus on jätetty laskennan ulkopuolelle, koska tarkkaa tietoa vuoden 2025 tuontimääristä ei ole saatu selvitystä varten.

### OLETUKSET

- Laskennassa on käytetty Ruokavirastolta saatua tietoa hevosten rehuseosten tuontimäärästä. Lisäksi on oletettu, että kaikki muu hevosten ruokintaan käytetty kuiva-aine on kotimaista.

### IDEAT JATKOON

- Kotimaisuusastetta voidaan tarkentaa, jos hevosten vuosittaisesta rehunkulutuksesta saadaan täsmällisempi arvio.

- Rehukysynnän taloudellista merkitystä voidaan tarkentaa arvioimalla rehuketjuun kohdistuvat rahavirrat, kuten rehuntuotanto, jalostus ja logistiikka, osana hevostalouden kokonaisvaikutusta.

- Jatkossa voidaan tarkastella, miten rehuketjun kysyntä ja kotimaisuus jakautuvat alueellisesti sekä miten hevostalous tukee paikallista maataloutta eri puolilla Suomea.

# Hevosten laidunnus on vaikuttava luontoteko

## – ANALYYSIN KESKEISET HAVAINNOT JA OLETUKSET

### RAJAUKSET

- Analyysi perustuu Suomen uhanalaisuusarvioinnin yhteydessä tehtyihin arvioihin lajien elinympäristöistä. Osa lajeista tunnetaan edelleen puutteellisesti, ja arviota tarkennetaan seuraavan kerran vuonna 2029.
- Tarkkaa tietoa laitumilla esiintyvien eliölajien määrästä tai perinnebiotoopeilla laiduntavien hevosten osuudesta ei ole saatavilla, joten tulokset ovat suuntaa antavia. Tarkastelussa perinnebiotooppeihin sisältyvät myös niittämällä hoidettavat alueet, joiden lajistoa laidunnus voi tukea.
- Perinnebiotooppityyppien lajistossa on huomattavia eroja. Datan saatavuuden vuoksi tarkastelu kokoaa yhteen kaikkien perinnebiotooppien eliölajeja koskevat käyttökelpoiset luvut.
- Lajimäärään kohdistuvat vaikutukset kuvaavat vain osaa laidunnuksen biologisista vaikutuksista. Arvioinnissa tulisi huomioida myös yksilömäärät, monimuotoisuus ja eliöyhteisön koostumus, jolloin laidunnuksen myönteiset vaikutukset olisivat todennäköisesti vielä suurempia.

### OLETUKSET

- Suomessa ei ole erillistä tilastoa laiduntavien hevosten määrästä. Arvio perustuu Hippoliksen hevostilastoihin ja oletukseen, että 40–60 prosenttia hevosista laiduntaa kesäisin. Osuus on maltillinen, ja todellinen määrä voi olla suurempi.
- Arviossa oletetaan, että laidunnus kestää koko kesäkauden. Arvio perustuu muun muassa asiantuntijahaastatteluihin.
- Oletus perustuu kahteen vertailutilanteeseen: laidunnus suhteessa hoitamattomuuteen ja vuosittaiseen niittoon. Suurin ero syntyy laidunnuksen ja hoitamattomuuden välillä. Prosenttiluku on karkea arvio, joka pohjautuu Schneiderin ja Heringin (2024) tutkimukseen (Hedges g > 1) sekä Herrero-Jáureguin ja Oesterheldin (2018) maltillisempiin tuloksiin.
- Vaikutukset riippuvat vahvasti alueen lähtötilanteesta, esimerkiksi siitä, onko alue ollut monipuolinen lehto vai yksipuolinen viljelty pelto. Tätä voidaan verrata golfkenttien monimuotoisuusvaikutuksia koskeviin arvioihin.

### IDEAT JATKOON

- Jos saataville saadaan tietoa laitumilla ja erityisesti hevoslaitumilla esiintyvien lajien kokonaismäärästä sekä ajantasaista tietoa laiduntavien hevosten määrästä, tarkempi perinnebiotooppikohtainen arvio ja hevosten nykyisen merkityksen arviointi ovat mahdollisia. Tällöin tulisi huomioida myös varsovat tammat sekä 1–3-vuotiaat hevoset.
- Jos laajempaa lajistoa koskevaa dataa ei ole mahdollista saada, arviota voidaan tarkentaa ottamalla riittävä otanta perinnebiotooppien lajeista. Otannan perusteella voidaan määrittää, kuinka suuri osuus lajeista hyötyy hevoslaidunnuksesta tai on siitä riippuvainen, ja käyttää tätä osuutta koko lajiston arvioinnissa. Monimuotoisuuden näkökulmasta arvioinnissa on suositeltavaa huomioida kaikki lajit pelkkien uhanalaisten lajien sijaan.

# Hevosala tukee hyvinvointia vähentämällä liikkumattomuutta

## – ANALYYSIN KESKEISET HAVAINNOT JA OLETUKSET

### RAJAUKSET

- Euromääräinen terveyssäästölaskenta on ankkuroitu Kolu et al. (2022) arvioihin fyysisen inaktiivisuuden kustannuksista Suomessa. Kolu et al. (2022) perustuu vuoden 2017 tutkimuksiin, joten kustannukset ovat todennäköisesti sittemmin nousseet.

- Ratsastuksen terveyshyödyt on laskettu suhteessa 150 000 harrastajaan. Hevosalalla harrastaminen on laaja kokonaisuus ja käsittää myös esimerkiksi raviurheilun, jonka piirissä on noin 200 000 harrastajaa. Tässä tarkastelussa analyysi on rajattu ratsastusharrastukseen datan saatavuuden vuoksi.

### OLETUKSET

- Oletetaan, että ratsastuksen harrastaminen vähintään kaksi kertaa viikossa täyttää suosituksen reippaan liikunnan viikoittaisesta määrästä.

- Suomen Ratsastajainliiton kyselyn mukaan noin 38 prosenttia ratsastajista harrastaa ratsastusta vähintään kahdesti viikossa. Kyselyyn mahdollisesti liittyvän aktiivisuusharhan vuoksi analyysissä on käytetty konservatiivisempaa oletusta, jonka mukaan noin 30 prosenttia ratsastajista harrastaa ratsastusta vähintään kahdesti viikossa. Oletuksessa huomioidaan, että jäsenistöstä 24 prosentilla on kilpailulisenssi, mutta aktiivisia harrastajia voi olla myös niiden joukossa, jotka eivät kilpaile.

- Laskennassa oletetaan, että osa ratsastuksen harrastajista korvaisi ratsastuksen jollakin muulla liikunnalla, jos ei ratsastaisi. Näin mallinnuksessa huomioidaan harrastusten substituutio. SRL:n harrastajakyselyyn ja brittiläiseen tutkimukseen ratsastuksen terveyshyödyistä perustuen oletetaan, että noin 30 prosenttia vähintään kaksi kertaa viikossa ratsastavista liikkuisi liian vähän ilman ratsastusharrastusta, 40 prosenttia korvaisi harrastusta osittain ja 30 prosenttia lähes kokonaan. Tämän perusteella ratsastuksen nettoterveyshyödyksi oletetaan 50 prosenttia teoreettisesta maksimihyödystä tässä ryhmässä, ja nettolisäaktiivisia on 15 prosenttia kaikista ratsastusharrastajista.

- Kustannussäästö lasketaan kertomalla liikkumattomuuden kustannus henkilöä kohden niiden harrastajien määrällä, jotka ovat nettolisäaktiivisia eli joiden liikuntaa ei muodostuisi ilman ratsastusta (liikkumattomuuden kustannus/hlö × nettolisäaktiivisten määrä).

### IDEAT JATKOON

- Arviot ratsastusharrastajien ratsastuskerroista ja harrastamisen substituutiosta perustuvat muutamasta lähteestä johdettuihin oletuksiin. Oletuksia voitaisiin tarkentaa teettämällä harrastajille uusi kysely, johon vastaisi riittävä määrä harrastajia. Kyselyssä voitaisiin selvittää, kuinka moni harrastaja täyttää liikuntasuositukset ratsastamalla ja kuinka moni korvaisi ratsastuksen muulla liikunnalla.

# Hevosala tukee hyvinvointia pienentämällä syrjäytymisriskiä

## – ANALYYSIN KESKEISET HAVAINNOT JA OLETUKSET

### RAJAUKSET

- Asiantuntijakyselyyn vastasi 26 sosiaalipedagogisen hevostoiminnan harjoittajaa. Suomessa rekisteröityjä toimijoita on 132, joten kyselyn vastausprosentti oli noin 20.
- Sosiaalipedagogisen hevostoiminnan vuosittainen asiakasmäärä on laskettu toimijan keskimääräisen asiakasmäärän perusteella kyselyvastausten pohjalta. Kyseessä on näin ollen arvio.
- Syrjäytymisen kustannus perustuu THL:n ja Sitran tutkimukseen, jonka mukaan elinikäinen kustannus on riskitekijöistä riippuen keskimäärin 230 000–370 000 euroa henkilöä kohden.

### OLETUKSET

- Oletetaan, että vaikuttavuus edellyttää riittävän pitkää asiakkuuden kestoa, usein 6–12 kuukautta, sekä säännöllistä osallistumista, tyypillisesti viikoittain tai 2–3 kertaa kuukaudessa.
- Oletetaan, että sosiaalipedagogista hevostoimintaa harjoittaa vain 132 rekisteröityä toimijaa ja että niiden keskimääräinen asiakasmäärä on noin 100 asiakasta vuodessa. Keskiarvo on laskettu toimijoille tehdyn kyselyn vastausten perusteella.
- Sosiaalipedagogisen hevostoiminnan eri muotojen, kuten harrastustoiminnan, kasvatus- ja hyvinvointitoiminnan sekä kuntoutuksen, vaikutusta syrjäytymisen vähenemiseen ei tunneta. Myöskään ei tiedetä, kuinka suurella osalla toimintaan osallistuvista on selkeä riski syrjäytyä ilman osallistumista. Laskennassa on oletettu, että kaikilla toimintaan osallistuvilla on riski syrjäytyä ilman toimintaa.

### IDEAT JATKOON

- Tarkempi arvio sosiaalipedagogisen hevostoiminnan vaikutuksesta syrjäytymisriskin ja siitä aiheutuvien kustannusten vähenemiseen edellyttäisi tarkempaa vaikutusten arviointia. Tämä voisi toteutua esimerkiksi toimintaan osallistuvien henkilöiden haastatteluilla tai laajemmalla otannalla toteutetulla kyselyllä.

## LÄHTEET

# Aluetaloudelliset vaikutukset


- Suomen Hippos ry & Suomen Ratsastajainliitto ry. (2026). Hevostalous lukuina 2025
- Saastamoinen, M. (2018). Hevosala työllistää yhtä paljon kuin Lapin matkailu. Luku sisältää suoran vaikutuksen (ratsastuskoulut ja ravivalmennustallit) sekä välillisen vaikutuksen (esim. rehuntuotanto, kaupan ala, kuljetus, rakentaminen jne.)
- Verrattuna vuoden 2023 selvitykseen hevosalan vaikuttavuudesta (Gaia Consulting, 2023)
- Statista. (2025). Turnover of the sport goods manufacturing industry of Finland from 2021 to 2024
- Työvoimabarometri. (2026). Koko maan tilanne – Maakuntien tilanne taulukkona
- Hippos ry. (2026). Hevosmäärät kunnittain 2026
- Tilastokeskus. (2025). Bruttokansantuote asukasta kohden alueittain 2023
- Tilastokeskus. (2025). Väkiluku maakunnittain 2025
- Hippos ry. (2014). Hevosalan yrittäjyys

KUVA MAISA HYTTINEN / HIPPOS

LÄHTEET

# Kansallinen huoltovarmuus

**Hevosala tukee kansallista huoltovarmuutta luomalla työpaikkoja maaseudulle**


- Suomen Hippos ry & Suomen Ratsastajainliitto ry. (2026). Hevostalouslukuina 2025
- Ypäjän kunta (n.d.) Ypäjän hevosopisto
- Hippos ry. (2026). Raviurheilun lisenssimäärät
- Lähteet: Hippos ry. (2026). Hevosmäärät kunnittain 2026
- Saastamoinen, M. (2018). Hevosala työllistää yhtä paljon kuin Lapin matkailu
- Suomen Hippos ry & Suomen Ratsastajainliitto ry. (2026)
- Hevostalouslukuina 2025
- Työvoimabarometri. (2026). Koko maan tilanne – Maakuntien tilanne taulukkona


**Hevosala tukee kansallista huoltovarmuutta luomalla työpaikkoja maaseudulle**


- Luonnonvarakeskus. (n.d.). Viljelykasvien sato muuttujina Vuosi, Maakunta, Tieto, Tuotantotapa ja Laji
- Luonnonvarakeskus. (n.d.) Tilastohakemisto
- Hevostietokeskus. (2017), Hevosten teolliset väkirehut vertailussa

KUVA MAISA HYTTINEN / HIPPOS

LÄHTEET

# Hevosten laidunnus on vaikuttava luontoteko


**Suomen perinnebiotooppien hoidosta ja tietoa uhanalaisista lajeista**

- Ruokaviraso: Laidunnus
- Punainen kirja (2019)
- Pykälä, J. (2003). Effects of restoration with cattle grazing on plant species composition and richness of semi-natural grasslands.Biodiversity and Conservation, 12(11), 2211–2226. https://doi.org/10.1023/A:1024558617080
- Pykälä, J. (2004). Cattle grazing increases plant species richness of most species trait groups in mesic semi-natural grasslands. Plant Ecology, 175(2), 217–226. https://doi.org/10.1007/s11258-005-0015-y

**Eurooppalaiset meta-analyysit laiduntamisen vaikutuksista**

- Schneider, A. R., & Hering, D. (2024). Effects of extensive grazing and grasslands: A meta-analysis. Applied Vegetation Science https://doi.org/10.1111/avsc.70003
- Tälle, M., Deák, B., Poschlod, P., Valkó, O., Westerberg, L., & Milberg, P. (2016). Grazing vs. mowing: A meta-analysis of biodiversity benefits for grassland management. Agriculture, Ecosystems & Environment, 222, 200–212 https://doi.org/10.1016/j.agee.2016.02.008
- Herrero-Jáuregui, C., & Oesterheld, M. (2018). Effects of grazing intensity on plant richness and diversity: A meta-analysis. Oikos, 127(6), 757–766 https://doi.org/10.1111/oik.04893
- Mowing compared to abandonment on the biodiversity of European

**Lisätietoa uudelleenluonnonmukaistamiseen tähtäävistä ”rewilding” -hankkeista**

- Thomassen ym. 2024: Impacts of proactive health management on cattle and horse diets and dung biodiversity in Danish rewilding areas https://besjournals.onlinelibrary.wiley.com/doi/pdf/10.1111/1365-2664.70082
- C. Sandom ym. 2013: High herbivore density associated with vegetation diversity in interglacial ecosystems https://www.pnas.org/doi/10.1073/pnas.1311014111
- Rewilding Europe 2023. Rewilding horses in Europe https://www.rewildingeurope.com/wp-content/uploads/publications/rewilding-horses-in-europe/index.html
- Rewilding-hanke Tanskan Langeland-saarella: https://www.govisitlangeland.com/langeland/discover/wild-horses
- Rewilding-hanke Tanskan Lolland-saarella: https://globalrewilding.earth/saksfjed-wilderness-the-return-of-giants-to-denmark/

## LÄHTEET

# Hevosala tukee hyvinvointia vähentämällä liikkumattomuutta


- UKK-instituutti. (2022). Liikkumattomuuden kustannukset Suomessa
- Vasankari et al. (2018). Liikkumattomuuden lasku kasvaa – vähäisen fyysisen aktiivisuuden ja heikon fyysisen kunnon yhteiskunnalliset kustannukset
- Kolu et al. (2022.) Economic burden of low physical activity and high sedentary behaviour in Finland. Epidemiol Community Health 2022;76:677–684. doi:10.1136/jech-2021-217998
- Brtitish Equestrianism. (2024). A literature review of the social value of equestrianism
- Sáez et al. (2022). Health Benefits and Participation Barriers of Different Level Horseback Riders Age-Wise. Front. Psychol. 13:889605. doi: 10.3389/fpsyg.2022.889605
- The British Horse Society. (2011). The Health Benefits of Horse Riding in the UK
- Suomen Ratsastajainliitto ry. (2012). Ratsastuksen terveysprofiili

KUVA MAISA HYTTINEN / HIPPOS

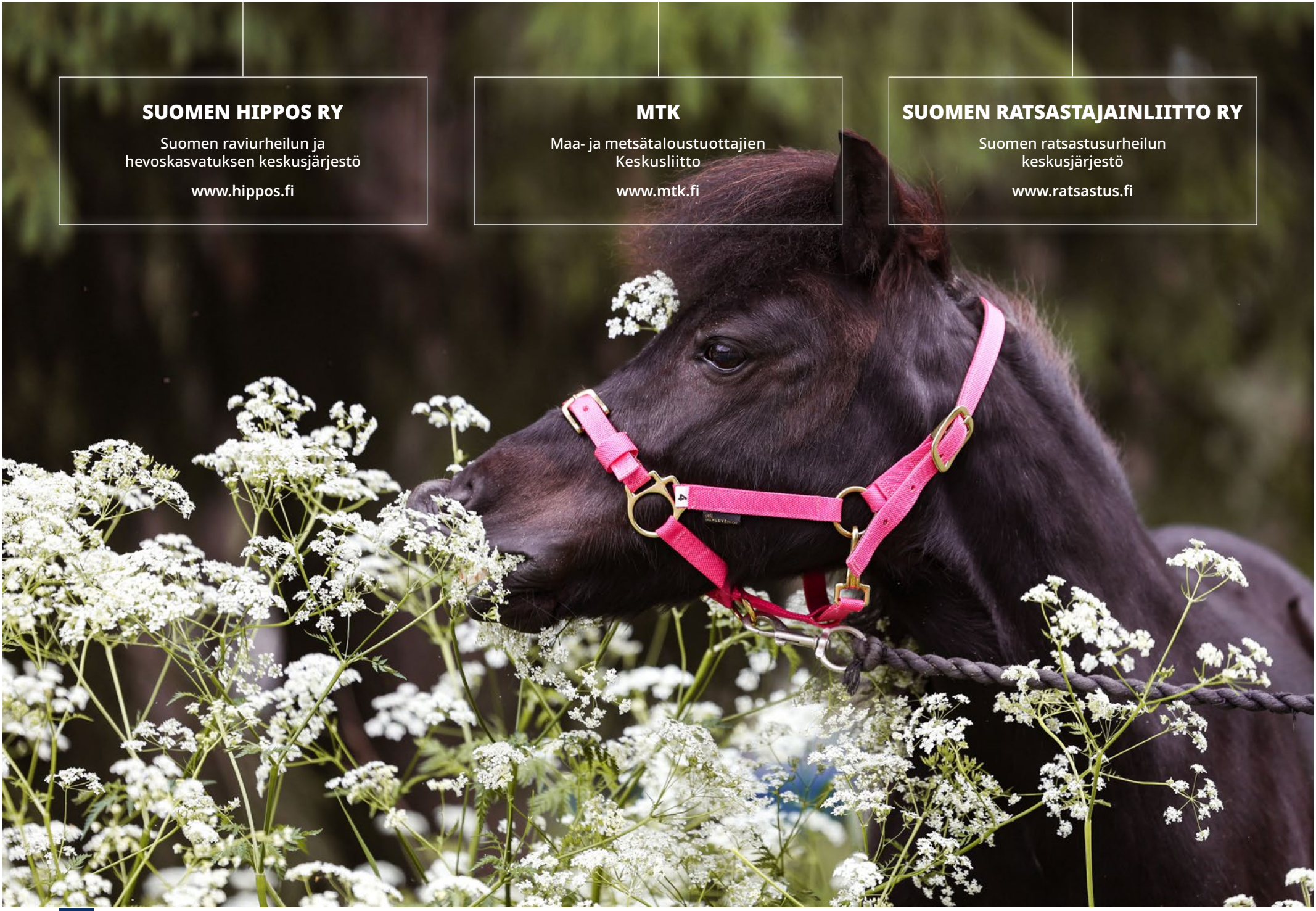
## LÄHTEET

# Hevosala tukee hyvinvointia pienentämällä syrjäytymisriskiä


- Sosiaalipedagoginen hevostoimintayhdistys ry. (n.d.) Sosiaalipedagoginen Hevostoimintayhdistys ry
- British Equestrianism. (2024). A literature review of the social value of equestrianism
- Lipponen, M. & Vehmasto, E. (2019). Sosiaalipedagoginen hevostoiminta. http://urn.fi/URN:ISBN:978-952-326-864-7
- Swecon teettämä asiantuntijakysely sosiaalipedagogisen hevostoiminnan harjoittajille toukokuussa 2026
- Hilli et al. (2017). Syrjäytymisen hinta – case investoinnin kannattavuuslaskemasta. Yhteiskuntapolitiikka. 82:6

KUVA MAISA HYTTINEN / TEIVON RAVIKOULU

KUVA MAISA HYTTINEN / TEIVON RAVIKOULU



## SUOMEN HIPPOS RY

Suomen raviurheilun ja hevoskasvatuksen keskusjärjestö

www.hippos.fi

## MTK

Maa- ja metsätaloustuottajien Keskusliitto

www.mtk.fi

## SUOMEN RATSASTAJAINLIITTO RY

Suomen ratsastusurheilun keskusjärjestö

www.ratsastus.fi